

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

08 апреля 2014г.**Дело № А40-6164/2014**

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

В составе судьи В.В. Дудкина (единолично)

Рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению

ООО «Торговый центр «Елисаветинский» (142108, Московская обл., Подольский р-н, пос.

Железнодорожный, ул. Б. Серпуховская, д. 229, ОГРН 1055014718770, ИНН 5074029525, дата регистрации 19.09.2007г.)

к ответчику ООО «Экспертоценка» (109156, г. Москва, ул. Генерала Кузнецова, 18-2-33, ОГРН 1127746020599, ИНН 7721747345, дата регистрации 19.01.2012г.)

о взыскании задолженности в размере 132 000 руб. 00 коп. и расторжении договора без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ООО «Торговый центр «Елисаветинский» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Экспертоценка» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по Договору № 34-07/13Н от 25.07.2013г. в размере 132 000 руб. 00 коп., а также расторжении договора № 34-07/13Н от 25.07.2013г.

Определением от 25.01.2014г. исковое заявление ООО «Торговый центр «Елисаветинский» принято к производству судом для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

Стороны извещены надлежащим образом о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в порядке ст. 123 АПК РФ.

Ответчик отзыв на иск не представил, исковые требования не оспорил.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 АПК РФ.

Исследовав и оценив доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 25.07.2013г. между ООО «Экспертоценка» (Исполнитель) и ООО «Торговый центр «Елисаветинский» (Заказчик) заключен договор № 34-07/13Н возмездного оказания услуг.

Согласно п. 6.1, договор действует с момента его подписания и до полного выполнения сторонами своих обязательств.

Согласно предмету договора, Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, указанного в Приложении № 1, которое является неотъемлемой частью договора, в связи с изъятием (п. 1.1 договора).

Общая стоимость услуг составляет 132 000 руб. Заказчик выплачивает Исполнителю аванс, в размере 100% от общей стоимости услуг, на основании счета, полученного от исполнителя, в течение 3 (трех) банковских дней со дня получения счета (п. 3.1 договора).

Исполнитель приступает к оказанию услуг по договору не позднее дня, следующего за днем поступления суммы авансового платежа, указанного в п. 3.1 договора, на расчетный счет Исполнителя (п. 3.3 договора).

Согласно п. 3.4 договора, Исполнитель завершает оказание услуг не позднее чем через 3 (Три) рабочих дня после начала оказания услуг.

Во исполнение условий договора, истцом на расчетный счет ответчика перечислены денежные средства в качестве авансового платежа по договору в сумме 132 000 руб. по платежному поручению № 453 от 19.08.2013г. Следовательно, услуги должны быть оказаны не позднее 26.08.2013г.

Однако, как указывает истец в обоснование заявленных требований, ответчиком услуги истцу не оказаны, при этом денежные средства, полученные в качестве авансового платежа, истцу не возвращены, в связи с чем, долг ответчика перед истцом составляет 132 000 руб.

Доказательств предоставления истцу услуг или возврата денежных средств в размере 132 000 руб., ответчиком суду не представлено.

Размер и расчет задолженности им не оспорен.

Направленная истцом в адрес ответчика претензия, с требованием оказать услуги или вернуть полученные денежные средства, оставлена последним без ответа, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст.ст. 307-309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Согласно ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги, а Заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Поскольку доказательств исполнения обязательства по договору в суд не представлено, требования истца документально подтверждены, соответствуют условиям договора и требованиям закона, суд признает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке ст. 12 ГК РФ.

Рассмотрев требование истца о расторжении договора № 34-07/13Н от 25.07.2013г., суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Ответчик нарушил обязательства договора и не исполняет его условия, что является существенным нарушением условий договора, в связи с чем, требование истца о расторжении договора № 34-07/13Н от 25.07.2013г., подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 779-781 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор № 34-07/13Н возмездного оказания услуг от 25.07.2013г., заключенный между ООО «Экспертоценка» и ООО «Торговый центр «Елисаветинский».

Взыскать с ООО «Экспертоценка» (109156, г. Москва, ул. Генерала Кузнецова, 18-2-33, ОГРН 1127746020599, ИНН 7721747345, дата регистрации 19.01.2012г.) в пользу ООО «Торговый центр «Елисаветинский» (142108, Московская обл., Подольский р-н, пос. Железнодорожный, ул. Б. Серпуховская, д. 229, ОГРН 1055014718770, ИНН 5074029525, дата регистрации 19.09.2007г.) задолженность в размере 132 000 (Сто тридцать две тысячи) руб., а также расходы по госпошлине по иску в размере 4 960 (Четыре тысячи девятьсот шестьдесят) руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.